

مکتبہ رضویہ قدس

۱۳۸۶ / ۵ / ۲۹



آستان قدس

کتابخانه مرکزی آستان قدس رضوی

نام کتاب: *ناتجید بر هدایه المفسرین* کاغذ آتھاری بخودی

مؤلف مکتب: *شیخ محمد باقر محمدی صوفی* محشی

شارح: *نیکو ۱۶ صفر ۱۲۸۰* مترجم: *سید محمد تقی* تاریخ تحریر: *تعداد اسطر مختلف*

جزء کتب اصول فقہ زبان: *عربی* عدد اوراق: *۱۶۲*

طول: *عرض* شماره عمومی: *۲۴۳۵۹*

وقفی: *حاج محمد باقر محمدی صوفی* وقف: *مرداد ۱۳۷۷* تاریخ: *خریداری*

ملاحظات:

با اصول المهدی اور گنی

امداد این خادما الحجا مر حوم علامہ
حاج شیخ محمود حلبی متوفی ۱۳۱۸ قمری
مکتبہ بخانہ آستان قدس رضوی علیہ السلام

صاحب الزمان علیه السلام
۱۸۵
مجموع در حدیث و تفسیر
۴۳۳

۵
خط

در ۲۱۲
در ۱۸۵

شرح حدیث
شیخ محمد باقر

سج
تحدید در حدیث و تفسیر

۱۸۵

۱۸۵



بسم الله الرحمن الرحيم
 الحمد لله الذي شرح صدور العلماء العالمين بأشراق أنوار اليقين
 وفضلهم على العالمين بما مدحهم في كتابه الموصي وفيه ما حوى على
 اتباع الطمى واليقين وجوه العمل به في الدين حتى تبرز مع الفواض
 والآم والبعى على المؤمنين فقال وإن تقولوا على الله ما لا تعلمون وبه
 على وصوره بجه بقله تقولون على الله ما لا تعلمون وكشف عن ظهور
 حال الفريقين بقوله هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون والصلوة
 والسلام على من أرسله بالهدى ودين الحق إلى العالمين حيث أريدوا
 وداعيا إلى الله بأذنه وسراجا منيرا فجاهد في الله حجة حق جهاد
 واجهد نفسه الشريفة في إرشاد عباده حتى تحيى من الجاهلية آثارها وخرج
 للحنيفية منارها وأطلع شمسها وأخار بها ليلك من هلك عن بنية لا يرى
 للناس على الله نعم حجة وذلك بعد أن اكمل الدين وأتم النعمة على العالمين
 بنصب الأئمة الهادين والنج المعصومين وأجد بعد واحد إلى يوم الدين
 فإزاح بهم العلة في التكليف وسوى في ذلك بين القوى والتضعيف
 ولأن فضلت الحكمة البالغة للنج بالاحتجاب لكان كالشمس إذا استرها السحاب
 فلم تزل ولا تزال أنوار مشرقة على قلوب العارفين وعلمه وأدب شريفة
 في صدور العالمين فهم يتفوقون عن هذا الدين تحريف العالمين وإتجال
 المطليين وثأويل الجاهليين ولولا ذلك لم يعرف الحق من الباطل ولا التيسر
 الأمر على السبيل العاقل فضلات الله وسلامه عليهم أجمعين ونعمة الله
 على منكرهم وشأنهم ومخالصهم إلى يوم الدين أما بعد فيقول العبد
 المقتان الاحقضي على الأطلال الخاسر العاسر محمد باقر أصلي الله عليه
 أمر داريه وعقله ولو بالدين وعامله بفضل واحسانه وأدائه طلاق عفو
 وغفرانه إلى ما دأبت الوسالة الشريفة بل الجورة النفس التي أدرجت
 في كتاب هداية المسترشد بما في شرح أصول معالم الدين التي تصفها وهذا
 والذي الإمام عفا الله عنه لا سلام فقيه أهل البيت عليهم السلام مكتوبة خاد من الملائكة
 ومرحب الفضلاء الكرام بل أسناد العلماء الأعلام ونحو الفقهاء والأعلام
 كتاب غوامض غوصيات العلوم بفضيلة الثابت وحال مشكلاتها بقله
 الصائب محيى ما دوس من سنن المرسلين وتحقق حقايق السابقين طود

العلم الشريف وعمد الدين الحنيف مالك الزمان المصنف والناليف الذي مع
 أنواع القلوب كما تغد عليه الأجماع وتفرح بأصناف الفضائل فيهم النواظر
 والاسماع فإمن من الأول فيه القدر المعلى والمورد العذب المحلى أن قال الله
 يدع قول القائل أو قال لم يأت غير بطائل أو صنف القائل استأثرت القول
 كالمد المكنون وإذا جلس مؤيدا في صدور ناديه وحثب بين يديه طلاب
 فوائده وأباده ملا أصدا في الاسماع من الدد الفاضل وبهر البصار و
 البصائر بحاس ومناحي فهو علامة البشر ومجد المنهج في القرب
 الثالث عشر قدس الله سبحانه نفسه الزكية وأفاض على ترتيب المرام الوفاة
 ودفع مقامه في بحوره حنة وجمع بينه وبين أئمة وجد بها مشتملة
 على حقايق فائقة تفرد بها عن السابقين وقد بقيت دلائله لم يسبق
 إليها من الأولين والآخرين قد علمها في أبطال القول بالحق المطلق
 وأثبت المذهب الحق وكشف بها عن مشكلات هذه المسئلة نقاها ودل
 صغارها وملك رتبها وحلل العقول عقالها وأوضح قلوبها وقالها ففوز بها
 في سائر الأفاة نجوم وللتكوير والسبوات رجوم غير أنها قد استوعبت
 على علماء هذا العصر حتى أخفت عليهم رواقها وانطوت عنهم حقايقها
 فمخلوها غرضا لهما الفقه والبراهين وليس ذلك إلا من دليل الأدب
 وحيت وجبت الأمر بهذه المثابة مع كون المسئلة من أعظم المسائل
 التي نعم بها النبي ونشد إليها الحاجة بل يبنى عليها أساس استناء الأئمة
 الشريفة وأب أن أكتب عليها شرحا وأبنا بأصباح مبهمة كما ينبغي
 بيان مشكلاتها متخللا بدفع الشكوك والسبوات عنها وتنقيح
 مطالبها وتهديب مقاصد وفاقها أنا بأساطيف السؤال إلى من لا
 يخيب لديه الأمل أن يعصمني من الخطأ والزلل في المقال وفي كل
 حال وإن جعله خالصا لوجه الكريم موجبا لثوابه الجسيم وذاك الجميع
 ما فادته في هذه المسئلة على الترتيب وما توصلني إليه إلا بالله عليه
 توكلت إليه أئيب قال وحيد زمانه فحمد الله فقرا أنه نعم أن الأدلة
 عندنا بصره فإلى ذلك سبوا والجماع ودليل الشئ انقل منه ما لم يرد
 بل المتفق عليه بين علماء من سيرة من غير الزينة الأجانب
 حصرا والوجه في السنة والنور والتعويل على السنة أب منه وأطلق القول

مفاد من نحو
۵۴

[illegible]

[illegible][illegible]

ان رتبة كان الحال بها على اذكريت لان جعل الوحي على ميزان العدل
 يرتفع على علمه قابل مصلحه الواقع فيختلف الحكماء في نفس الامر ويكون الظاهر
 الحقيقة بجزائري يحصل احسن السبل فيكون الامر الحكم بالخير في الواقع دون العيني
 وهو الذي يكون وان القدر الذي في حكم الفعل ان يكون في نفس الحكم لا يثبت على حكمه
 ان يقع عليه سوابق من المصالح مشتملة على هذه المطابقة لا من جميع الوجوه او
 ان يثبت بكونه في نفس الحكم على وجهه فيكون الحكم في الحقيقة بكونه في نفسه
 يكون في مصلحه بجزائري من الوجوه ويكون في الجاهل والارزام بانيه حكمه فاضحة بكونه
 وان اخرج الحكم من الحكم لعدم انشغال الحكم بالامر المحسوس ويزيد في الفعل حيث انشغل
 وينتج من انشغال العقل اذ في حكمه كما في الصبر ان في المراتب فالسنة بين حسن
 الخلق في حسن الخلق في مضمون من وجبه والقدر الذي في الحكم العقل ان يكون في الحكم
 المحسوس في مطابقة الحكم وانه يكون في نفس الفعل من حيث هو مصلحه ويكون الحكم
 في اذكريت ناهية من حيث المطابقة والاتقيا فينبغي ان لا يربط من تلك الجهة اذ اوقت ذلك
 بتمام تلك الوجوه في دفع الاشكال ان ذكر بكونه اذكريت ان يثبت الحكم في الواقع
 جعل الحكم في نفس الامر على وجهه المعلوم في حقه عامة الحكمين احكاما من احكامها
 واحكاما من احكامها ثم جعل الحكم في الحكمين من حيث هو في الواقع فيختلف في الواقع
 فيكون ذلك في الواقع او في الخارج كما في المقام وان لم يزل في فصل الحكم في وجه
 المصلحة في ذلك كما في الحال في الواقع ان في حجة فاجابوا في حجة فقلت في الحكم
 نفس الامر ثم اذكريت مع ذلك في الواقع ان في حجة فاجابوا في حجة فقلت في الحكم
 بغيره فان قلت ان الحكم في الواقع على وجهه المعلوم في حقه عامة الحكمين احكاما من احكامها
 لم يبق الواقع على نفسه فليكن الواقع على حاله عند الخلق فيكون الحكم في الواقع
 الحكم في الواقع وهو قول السادة فيختلف في حقه فاجابوا في حجة فقلت في الحكم
 المأذون في خلاف الواقع عند الخلق في حقه على وجهه بترتيب التراب عليه نظرا
 الى اطاعة الخلق المطلق بالوحي وتوحي العبد للاشغال فيصير اجزا من حجة فقلت
 الواقع والوحي في الحكم اجزا واحدة من حيث هو في الواقع والوحي في الواقع فقلت
 قلت ان التراب في حجة فقلت في حقه لا في الواقع والوحي في حقه فقلت في حقه

فاذا ثبت ان العبد في حقه انتفى الحكم في نفسه لا يثبت
 الصواب بقتية الحكم والقاب في الامر في العالم العاقل فان قلت
 بشرط الحكم في الواقع بالوحي والسفل والاشغال في حقه فقلت في حقه
 فقلت في الجاهل وان سار في حقه على الاشغال ولذا اعدوا في حقه من الاشغال
 العاقل لجميع الحكمين فقلت في الواقع باقتضاها احد الحكمين في حقه
 لانه ينتفى باقتضاها الرابع فقلت في حقه من التوفيق بين الوجهين الناشئ من
 الجهل والسياسة والقدر الى كل من سار في حقه بالاشغال في حقه فقلت في حقه
 في حقه من حقه الحكم في حقه الى حقه المصلحة في حقه الحكم في حقه العالم
 والجاهل على حقه في حقه هو الذي يتوحي الى الجاهل لخصاله سواء احابه
 او احاط به فان قلت ان حقه الحكم في حقه الجاهل القدر في حقه في حقه
 فقلت ان اريد اشغال حقه في حقه خاصة من حقه وان اريد اشغال حقه
 الجاهل الى حقه فقلت فان حقه الحكم بالاشغال لا يثبت في حقه في حقه
 والاشغال على الواقع على كل واقعة حكمها بغير بشرط في حقه الحكمين
 اول دليل على بطلان حقه الحكم على الواقع عند الخلق في خلاف
 حقه العبد لخصاله المرجح لترتيب الادب والتراب عليه وان احاط به في حقه
 حكمه احاطوا به الحكم في حقه في حقه على ان الحكم في حقه الجاهل سوتا
 الحكم فان الحكم في حقه الحكم في حقه لا يثبت في حقه في حقه في حقه
 وانما يحصل الحكم بعد تحقق الحكم في حقه وحاصله من حقه لانه لا يعلم
 انه من حقه فلو كان ما حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه
 في حقه مع انه من حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه في حقه

الامر يتبع انكاحه المطلق يكون القضية مثبتة بحسب الواقع غير مثبتة في الظاهر فلا يكون
 اذ لا يخرج القياس وثبتهم كونه مالا يميل لتفصيله ولا يثبت في شرعية الادلة عليه
 بل هو موقوف على وجه فيرتفع اذ كماله يثبت ولا يثبت في غير من القائلين بالظن
 المطلق كذا استنبطه المصنف في قوله هو ان يثبت الادلة الواضحة في مطلق الظن والوجه
 في زمان الاشارة فيجعل احوال القياس وثبتهم مالا يميل لتفصيله ولا يثبت في شرعية الادلة عليه
 عن ذلك الى ارجوع من المطلق فان ذلك من ادلة الادلة في مطلق الظن والوجه
 نعم فترى ان الزمان على انفسه من القياس والاشارة لا يكون احوال القياس في مطلق الظن والوجه
 المطلق والظن والاشارة عليه من حيث في الادلة الواضحة من حيث في مطلق الظن والوجه
 على الفردية انما هي على انفسه من مطلق الظن والاشارة فلا يثبت في مطلق الظن والوجه
 في مطلق الظن والاشارة اذ ان القياس في الادلة الواضحة في مطلق الظن والوجه
 هذا ولقد علم ان لا يخرج الحق من حيث في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 اقول قد تقدم في الحق المسمى من القياس في الادلة الواضحة في مطلق الظن والوجه
 علم فترى ان الزمان على انفسه من القياس والاشارة لا يكون احوال القياس في مطلق الظن والوجه
 ان ايدى الله تعالى قال ما يثبت في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 الى ان يثبت في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه في مطلق الظن والوجه
 من الوجود الثابت في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه في مطلق الظن والوجه
 التحقق في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه في مطلق الظن والوجه
 في الجملة الا انه يثبت في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه في مطلق الظن والوجه
 حسب اشارة الشبهة التي وصلت بها في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه في مطلق الظن والوجه
 هو الوجه الثاني وانما اورد الوجود المسمى على سبيل الترتيب فيقال ان غاية الاصل
 الشبهة على ان يثبت في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه في مطلق الظن والوجه
 فترى ان الزمان على انفسه من القياس والاشارة لا يكون احوال القياس في مطلق الظن والوجه
 فلا اقول ان اذهاب مطلق الظن في هذا الباب وحصل واحد من الوجود السبعة
 بزيادة ما كان في مطلق الظن بزيادة في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 ارجوع الى ان مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه

بني تامل في الحق في خصوص الادلة الشرعية في مطلق الظن في مطلق الظن
 الادلة الشرعية اصلية كانت اذ لم يثبت في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 المحض في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه في مطلق الظن والوجه
 على ذلك ان يثبت في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 على ذلك ان يثبت في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 على التبع عن التبع في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 في ذلك ان يثبت في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 انما ان يثبت في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 الحق في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 لست اتفق اشارة في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 المذكور في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 بالبرائة في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 لا ينقسم في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 فانه لا يتصور الا على وجه واحد في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 من الوجود الاول والوجه الثاني في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 به على نحو البصر بالادلة الواضحة في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 من البرائة في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 على الوجود الاول يتوقف على مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه
 لافقة في مطلق الظن بالظن بالظن في مطلق الظن والاشارة في مطلق الظن والوجه

بزرگ کفیل اما من سی حقیقه السیه علی مع الحانه رطه مع نذر به من ای طریق اصل
 و تدریست ان شکر هذا النطق يتبع حصوله من الطریق المنزلة للمقطع يتدرج
 اكتفاء واث روح من العبد بغيره و كذا من الطریق البت نطق فيها بزرگ لادراك
 فيها له ت مع حصول النطق باكتفاء و ادومها فلهذا سلة عاتة تجر في جميع
 المقامات لا ادرم الاقوى و في كل سلة بعين لزوم به و السله بها عا ربه و معنى
 يعلم بجواز ان السك و الاقوى نطق لا ت مع استتلاف في تمام السك و كذا الحال
 في العقدة فا التفت للمقد العبد عن كفيل فتدور محقة في سلة واحدة لا ت ت لم
 اوصيت طيفها كذا السك با نطق مع باكتفاء و اثار روح به عا ربه في تلك
 الحال بزرگ لا مجرد النطق بالواقع و كذا المحقة عند من و تة عن النطق في
 الادوية و تدر في طاعة عليه و كذا التاخر و الفتر اذا تفتن على العقف
 و الامة و عا الى الاسترا عا به مع تدر في العلم و اوصيت ط انما يعلمان بالكل
 النطق بجواز العمل عليه في تلك الحال لا يجب و النطق بالواقع و كذا الى الی فی
 ان تدر في و ر الاور في من المحذور من استتلاف على الكفيل كفيل العلم
 بحكمها عا ربه و ارجع الى النطق با كوز السك عليه في تلك الحال و يوجب البت
 في حكم الكفيل كذا يتنفي عنه بزرگ دون مجرد النطق بالواقع انما ان
 حصل فيه الوصف المذكور و نظر ان من كامل في طريقة العقف و كذا راس
 انظر مح عا سيرتهم في استنباط الامكام و يختص بها و كذا سلة و لا يشبه
 لم صرح ان نظر التوهم ليس الى الطریق و الوجه استر كيتن في حكم الكفيل
 و حكمها بتوفيق الذی علی ارض حصل النطق بها بالواقع ارض كفيل و كذا
 مح و انطق به حكم الواقع و معنى لاور و لیس تدر في الدور و من تامل في
 في نظر السلة من الرضوة استتلاف و في افرادها المحصورة بالنسبة الى
 القدرين و العذر من حصوله القطع به لیس المدار عند تدر في العلم على مجرد
 النطق با صا به نفس الواقع في الرضوة و ردها كمال على الطریق المستوية
 نطق بالبرائة تدر انفق ت ل طوب كذا عا تة تفت ان ت عا ربه

طریق

صریح مقرر ان روح في الوصول الى الحكم و الحكم به بتوفيق الذی عن الكفيل ملاكها و
 لم يعم الى اخر قوله مجرد كونها مفيدة للنطق بالواقع كما هو قضية الوجه الاخر اقول هذا
 الكلام صریح في عدم توقف تمام الدليل المذكور على اثبات الطریق الظهيرة في حال انفتاح
 و سب العلم بالواقع كما تدبرهم ثانيا و الاور عا و ر في المقدمة الرابعة بل يورض العقل
 بعدم نصب الطریق في حال الانفتاح لم يعم به و تفتل عند الاستدلال على النطق بالواقع و انما
 يتوقف على النطق بالبرائة لم يحصل الكلام التفسير على البتة و كذا كوز من نفس كفيل العلم
 عند انفتاح ح سبلة تدر في العلم بالبرائة عليه و من يقينه لكون الواقع مطوبا بالبرائة
 نظير المدارك و تة المحضة فمع اهورا يتوقف عند الاستدلال على النطق بالبرائة و
 عا اثار الى النطق بالواقع و كذا كوز الواقع و كذا كوز الواقع و تة تة و كذا كوز
 اثار عا تة تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 و صلا به نفع تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 لم يتغير الفرق بين التفتن و لم يعم في تلك من الرجوع الى النطق بالواقع و لا يشك ان
 عن النطق بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 ح حصل من النطق بالواقع و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 به كذا ان الوجه الثاني في النطق بالواقع و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 لانه نطق كقولنا و الطریق بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 العلم و النطق تامل في قوله من سرة و تفتل ان النطق بالواقع و تدر في العلم بالبرائة
 النطق بتوفيق الذی عا الوجه المذكور لولا تيسر الدليل على خلافه كما في التفتن
 عا اخر قوله ان تفتل ان تفتل و تفتل عا النطق عا الوجه المذكور و تدر في العلم بالبرائة
 و ادوم و الكلام المذكور في قط صرا اقول شرح هذا الكلام عا طوله كما هو
 تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 في تامل اصول الفقه و نفع كفتن الطریق المستوية لاستنباط الامكام و ان لم يتدرج
 في تامل الكلام و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة
 بالبرائة عا عدم حجة النطق في تلك الحال و تدر في العلم بالبرائة و تدر في العلم بالبرائة

وشكل ذلك لا يعرفه شرعية ركنه الاصل ثلث في الحقوق وهو ما جاء به الحق
 ذلك من جهة لترتيب من القائلين بالظن المطلق فانهم انما يقولون بمقتضى ذلك
 حكم العقل بالرجوع لا الظن لان حياضه طريق محمول في الشرح ولكن الجواب
 بالرجوع والترتيب انما هو اية اياها واستراح المحقق المذكور في المصنف في قوله عن ذلك
 بانزعيه الدليل المذكور من عدم التوفيق بين الطوائف المحمدي وغيره وكذا الجواب
 بان ثبت ربح مكاني في ثبوت من المدعي باب العلم من وجوب العلم على مطلق الظن
 ان الظن الكافي من قبله ولا يفتقر نحن بالطريق القرار لا ذلك وجع فلا يمكن تطرق المنع
 في ذلك كما ذكرنا اننا انما في تمام الدليل على هذا الوجه ولا بأس به ازبد التظلم
 بان ان ربح الدليل من الكففي انما يعمل بطريق معتبره كسب لوسن من جهة ذلك
 يعني حكم الطريق المرضي عنده بل انهم بعد تقدير العلم به العمل بالظن فيه ولا يترتب التمسك
 في طريق معتبره الطواق المرضية في انما يترتب ذلك لربما يترتب في الطواق لعل
 نعم ولا يقال ان لا يمنع الظن بالطريق مع حصول هذا الظن من الطريق المذكور فيه
 ازبد من ذلك ان ظنا بالطريق انما هو طريق المعتز هرايز من مطلق كونه ثابتا عليه
 والافتقار على حسب ما يفعل به هو التزم به انما ربح من الكففي بطريق استبعاد الفعلية
 بتمام الحكم الواقعية فانها امور شائعة لا يتجزأ عنها (انما) بالبدن الزماني ذلك عليه
 الطريق العقلية ان لا يلزم اولها كحصول العلم به ثم الظن ومع تقديرهما فان الظن بالواقع
 راجع الى علمه في بقوله عن كونه راد المذكور بان الادلة المحضرة بعد مقابلة
 ان ربحها وبلا من جهة الحكم الواقع فيدرج في المصالح الشرعية فلا يقطع
 اعتد به بعد ان راد باب العلم اليقيني من الحكم فان الادعاء منعقة على بقاء
 الخفيف بالحكم الشرعية يكون مطلقا في الدار ان بقائه شرط عقلا فلا
 مساعدة دليل معتبر عليه دوني الظاهر وقد ثبت تمام الدليل العقل الصالح لليقين
 عليه كقائه على الحكم على الفرض الذي فلا يسئل على الحكم باليقين وهذا الجواب
 بني على ان المراد بالظن بالطريق الظن بحكمه الواقعي وهو ان الظن بغير الحكم كمنوع
 القطع بغير كونه طريقا فليكن كما في اصل من التماس من الظن به كما في اصل من الشبهة
 وان كان في كافي من الادعاء العقلية ربحا ربح الفرق بين الظن والظن
 بالحكم الزماني كما يظهرنا بان انتم نعمنا كصواب ذكره المصنف كافي في ٥٩

واخره

من كونه الرجوع الى الظن بالواقع العقلي فيرجع له العلم به بعد الاضافة اليه والحق اليقيني
 لا يحد من جهة حصول الادعاء الرابع المنع من حيث الطريق على وجه العقبة بتقدير
 الكافي في تسليم وجود مطلق الطريق فيرجع له الادعاء المذكور في قوله عن المحقق المتقدم
 ذكره وجوابه بان قوله دون الجواب به المصنف انما هو لعدم كون الشك في معنى الدول
 ولا كانه لعدم الكفاية بالاعتدال الثالث من الظن العقبة في ربحها في عدم
 في وجه على قانون الملاحظة انما هي الدرجة المتوسطة في العلم انما هي في قوله عن
 العلم بالواقع المصنف فلا لا يحكم بالمنع من انما هو انما هو انما هو
 انما هو المنع من حيث الطريق ودوره في جملة ما يثبت من الادعاء ان لا يلزم ادلا هو
 الاخذ بالاعتدال المتقن فيها ان ربح في باب العلم به وانما لا يتقن فيها بالافتقار الى
 بعضها فان الجواب ليس يتقن بالنسبة الى الحكم في كافي المصنف في قوله عن المحقق المتقدم
 بالنسبة الى الموثق والحسن والجزم يتقن بالافتقار الى الشبهة المجردة والشبهة يتقن بالنسبة
 الى الشبهة الظنية والعلة المستنبطة وكذا ما اعين لتعني الطريق بالظن في قوله
 (القدر المتقن) وثوب لاضافة ورجوع الرجوع في قوله على احواله الحجة عندنا ربح
 مع الظن على ثقة من عند ربح الحجة بين طريقين يتقن في الجواب ان من الظن
 المذكور انما هو على عدم حصول الكفاية في قدر المتقن بغيره في قوله عن الكفاية في قوله
 لا يضاف فلا يرجع الى المصنف في ذلك والادعاء صواب عدم تخلف من المصنف في قوله عن الكفاية في قوله
 بيبا انما هو المنع من الرجوع الى مطلق الظن وليس في ذلك ما ذكره في قوله عن الكفاية في قوله
 في المسئلة الزماني على القدر المتقن من الطريق ولا لا كانه اقتران عليه ولا ربح الى مطلق المصنفون
 بغير ان ربحها وان لم يلزم من الافتقار الى المصنف والرجوع في قوله عن الكفاية في قوله
 ذلك لانه انما هو المنع من المصنف في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله
 فيها على اصل المصنف في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله
 دون الاستشكال او الدليل في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله
 فرض انتم حجة العلم في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله
 عدم الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله
 غاية الادعاء ان الحجة عند الحكم الا كفاية او الافتقار الى المصنف في قوله عن الكفاية في قوله
 ولا يشك في عدم ربحها او المصنف في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله
 الادعاء على الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله عن الكفاية في قوله

الى الكسب وادبته ليس لذاته بل ليدل برب التكليف بالاحكام الالهيّة الوثوقيّة
 على الرجوع الى الكسب والسنّة فلهذا يعينه دليل المستقر على مطلق الظنّ في ذلك
 شراب بعد اذ انما استغنى في الجواب عن ذلك من المذكور اما الدليل فانما هو
 ان اصلاص المعين في الله الذي يجب اخذ ما يقع من حصول العلم الدلالي بوجوب الرجوع الى الكسب
 وادبته في الظنّ في الجواب عن الوجه ان ذلك انما حصل من ذلك انما حصل من
 استغنى على الحكم ان يتبين على الدلالي وليس الاثبات على ذلك استغنى من ذلك
 من باب الاستغنى بل هو مقتضى ضرورة الاستغنى الى كونه حجة في الظنّ
 عند الزبدي وغيره من الحكماء واما الاستغنى في ذلك فليس عليه في خارج عن موضوع الاستغنى
 ان الظاهر انما هو على تقدير عدمه وان اريد ان العلم الدلالي الجاهل بالاصلاص المذكور
 في ان اعم العلم بالعمل على حجة فطاري في ان سبب النقص في العلم بالتكليف بالرجوع الى ذلك
 صلا على وجه يثبت استغنى العقول على ترك التوضيح لا مثله لا في العلم في الزام
 العقل العمل بمتكفّف بغير العلم والتمسك له على حال كان لعدم التوقيف
 العلم الدلالي والتفصيل في ذلك دلائل في ذلك السنّة الواقعيّة كالمعروض في ان
 مقتضى العلم في لا يتجرّد الا بعد وجود الطابق المرحلي اليه انما المقصود قيام الظاهر على الموجود
 عنده من الاجابة الى كونه من سنّة من حيث كونه وانما الى معرفة السنّة الواقعيّة بل هو على
 وجه انظر فانما النزول الظاهر على مقتضى التكليف العقلي بالرجوع اليه واجبة الطائفة
 دون الدلائل على ذلك لعدم اتقان الطريقة العقلية كقوى الواقع وتفقّد ذلك حجة
 الظنّ بما هو المعبر عنه بهذا الموجود عند الصواب عند مقتضى العلم به دون مطلق الظنّ كونه
 در ظاهر واما اثبات ذلك فلهذا نذكر ان وجوب الرجوع الى ذلك بوجوبه في سنّة
 حبه ذاته في المقام انما هو على غير ترتيب ليدل استغنى العلم بكونه لا يتفق بكونه
 وجوب ذلك بغيره من حيث هو لا يتوقف انما هو العلم الواقعي عليه ولا يتفق
 الفهم في احكامه بل هو العلم بالسنّة المستقرّة بين الله والمؤمنين
 بين المؤمنين والوجهين في مقتضى التكليف العقلي بذلك على الدلالي فانه بعد ترتيبه ولو اجمالا
 المحكم العقل بترتيب التوضيح لا مثله فاذا استغنى العلم بمتكفّف الزام الاستغنى الى الظنّ
 فليكن ذلك دليلا مختصا على اعترافه بغيره بكونه قد استغنى بالسنّة الى غير ذلك
 حسب ما مرّ من ذلك فلا يتفق فان ذلك مقتضى في نفي الجعل المختص بالرجوع الى اصل العلم

فانه اوجازت مجهول وتساوق حقايقه العقلية في شكله على ابر على العلم والاعتقاد في التيقن
 وهو الوجوب التام من توقف اداء الواجب على فهمه الى دليل مطلق الظنّ لوضوح ان التيقن على الوجه
 المختص بالوجوب انصاف من بطلان ان تترك في باب العبادات لا يمنع من بطلان في باب العلم بمتكفّف
 لما كان المنع من العمل بالظنّ اصلاصا بالذات والدرجته لزم انصاف في الخروج عنه على الله استغنى
 الى اصل الجواز والتمسك وان كان مستغنى بالعلم فاذا اصبحت المختصّة في الرجوع الى الكسب والسنّة
 على الوجه المذكور استغنى التوقيل على سائر الظنون لكونه على هذا الوجه نهي الدلائل على ذلك بوجهين
 اصلاصا ان ذلك رجوع الى الاستغنى على التيقن المذكور في بعض الوجوه انما يتبع ما عرفت
 من انه يتصور على وجهين عدديين بدرجة هذا الوجه في بعضه فليكن ذلك دليلا متفلا خارجا عن ذلك والله
 ان الدلائل المذكورة اذا حصل في بعض الدلائل الى رتبة عن الكسب والسنّة لا يجمع استغنى الزام
 مع رتبة في الحجة لا سيما في السنّة الدلالي استغنى اليها واتي ذلك طائفا بالوجه في الجواب ان تلك
 ان الاستغنى على التيقن يتصور على وجهين اصلاصا على ان يكون ذلك من جهة اخلاص بعض الظنون
 بعض الدلائل في المرجحة وربما ذكر في الوجه ان يتجسّد ان يكون ذلك من جهة قيام الدلائل في
 فلا يتصور الى غير ذلك الدلائل العام من مقتضى الظنون الخاصة بالسنّة بالذات المختصّة بغير
 الكسب فاذن ثبت حجة الظنون المتعلقة بالسنّة بالعلم الدلالي بوجوب الرجوع اليها في الحجة
 بطل الدلائل العام ولا يتصور مجرد احالة العلم في انعام انما يمنع من القطع بعدم الاستغنى (ومع
 احتمال احتمال الاستغنى من بطلان افرز كما في الال فهاذا من حيث الال من تترك الدلائل في باب العبادات
 دلائل من العلم استغنى كل من الدلائل في انما انتم يتبدّل حجة ما ذلك من الطوائف الظنّية نظرا
 الى ما رت من جريان الدلائل المتقدم في كل سنّة بزيادة ذلك بغير ما يبرهن الدلائل العام
 المستحق فيه نزع الحكم والجدية باصلاصا (استغنى بغيره معارفه ما هو ان في كل من الوجوه المذكورة
 لكن يختلف نظر الدلائل باصلاصا كما في الوجوه انما لزم الاستغنى الى كل واقع حصل في احتمال
 التيقن في الجواز والتمسك انما في غير الكسب والسنّة يتوقف على اثبات وجوب الرجوع الى
 غير انقطاع من غير ما ذكرتم الا ان ذلك ان اخلاص من هذا الوجه بها وى غير ما غير ذلك في غير
 الله استغنى وتكررت ان ذلك امر وجه التكرير الله استغنى بآية انما يتبين
 فلم يبق الا اختلاف التكرير وعلامة في ذلك الدلائل فلا يتفق فان ذلك لا يخلو
 الوجه الى اخر قوله حجة الله ان ذلك من الظنون اقول في شرح هذا الكلام فانه من يتبدّل العلم لله
 اوضح المقصود على وجه لا يتفق له عرضا المختص انما يتفق محال فان ما يبرهن ان يوافق
 لا يتفق في كون الجهد الى اوتقار قاطعا على جوانب الاستغنى اقول في تبيينه
 حجة بانه لا دليل على وجوب الاستغنى عند مقتضى القطع بالحكم وليس في حكم العقل في كل
 حقيقة ذلك بل هو مقتضى ان على المنع من الاستغنى ودعوى الاجماع على وجه موقوف

از حضرت
امام علی
کفریه ترکیب
و ترکیب
و ترکیب

六

[illegible][illegible]

في عدم شيدع العمل بالتحية الحكمي بن الفقيه المذرة الواردة بن السائل
 بخلاف التحية العمل شيوع في تصانيف ابواب الفقه من راجع مع الجمع بين
 الدليلين حيث لا محذور في البين تنكض بالاضافة ان ما تقدم من
 الدلالة الدالة على لزوم العمل بالتحية بالشرع يعارض ما
 انه لما تقدم العمل به مع العمل به صرحا على حاله فان كان جميع
 الهيئات كثر الكف في العمل به بما لا وجه المتعارف من شرع التبرج من
 غير مرجح لم يمنع عنه مانع وان ترجح احداهما على الاخر بوضعية جميع الكف
 المتعارفة ايضا وادخلت في ارضاء رغبة يعني العمل بالمرجح اجمع تحريزا
 على ترجيح المرجح المأمور به عليه دعوى بالحق والارادة من عند ادراك الارادة
 بين التفتي والتحيرة بغير ظهور في التولية بعبارة المرجح من باب التعبد والالتزام
 الا حيث كان في السنة الزمنية اذا دانق المرجح بغير سقوط الالتزام به
 مع ان ذلك في هذه اولى انك بالتعليقات الواردة في المرحية في التفتي
 ان الرشد والحق في مخالفة العامة وانما هو باب في موافقة السنة والكتاب
 وهو ان السند يرتفع في الارتباط مع ما لا يوجب التفتي في ابواب
 المستندة بغير اتفاق الاصل عليه في الامور المستمرة اية عمه في الزرع
 ان كان القدر المتفق بها المرحية في الدواخية او ان التي رجسته
 انما اذا كلفت بموازاة رافعية فوق بن كون احداهما يعني التبرج
 وكون مقرر به بتابع اولى ومورد التفتي في احوال الان في كل حكم
 لا يوجب رتبه كثره على ان كلمة الترجيع في شأنه وانما هو ان يطلب
 له جوازي في الدلائل المتطرفة بعض المحققين اذ لا يوجب رتبه بغيره
 ضعف الدلائل في المرحية في المصالح على في الاجابة ركف ارب
 على ان رتبه من باب التعبد كما زعمت طائفة من المتأخرين حتى طعنوا

الدلائل وغيرها بتبعهم في التفتي واستنبط الله لطيفة العامة وهو من بعض
 القنن الزبرجيد اذ قد راعى في التفتي كما ان المسلمين تكلف به
 بالاطن المتجه من رتبته الى من جهة الجود على ما شرحت في رتبه
 من خواص الدلائل قبل استعمال التفتي الصحيح فيها راجع الى عدم الحلف
 المتعلق في كفاية على ما لا يبرر رتبه كفاية الامام مع من حقيقة
 ان العقد في المقام يقول ان الله قد صدق على كل صواب نورا ناديا
 كتاب الله مخدرة هناك في التفتي من في السنة التي بين يدي
 الدلائل قطعية كانت اركانها الواجب الثاني تقاضي القطع
 من حيث السنة كفاية من الدلائل القدرتين او المحققين بقرائن التفتي
 الدلائل او الدلائل القطعية والحكم في ان اختلف الحال فيجب الدلائل
 بان يكون احداهما في رتبة كل احدى الدلائل في احداهما اظهر في الاخر
 يعني العمل به لا يظهر فيعمل عليه الا في العام الذي هو المطلق والتميز
 بالافاضة يظهر في ذلك كجب مجموع التوازن الراضية والى رتبة التفتي العام
 بالتميز او اعتقد المطلق بالعمل فترجى به من على الى من التفتي للعمل عليه
 وكذا في التفتي في كفاية الاصل ب طرح انص من لغة لغة واحدة وتلك كانت اذن
 في التفتي رتبته التفتي في الحكم فان العمل بالحق من التفتي لم يرد في الشرح
 من باب التعبد المحقق بل رتبة رتبه الحكم الوصف رتبة واحدة اجابة
 حقيقة كانت العقلا والاهل من رتبه من التفتي مع تفتي العام والمطلق
 معها والتميز ذلك الاصل في المرجح الى كل واحد وانما هو ان المراد بالحق في التفتي
 ما كان على من رتبة العام والاطلاق مع رتبة رتبة التفتي في التفتي
 ان اثبات الشرائع لا يوجب الدلائل لان رتبة الدلائل لمرج التفتي في مقام
 الاجتهاد المرجح في الامور العقلية في مقام العمل لانه الاصل في هذا
 ان باب رتبة الاصل من رتبة التحية بالعلم الاول ولا يمكن ان يقال اذا

لم يكن القول بانها في الاستحباب في المقام لعدم العلم بالوجه الذي عينه الواقع
فلم يفتح الباريات الشبهة في سقوط التكليف بقصد الوجه بل لا يمكن صدق الاستحباب
الاستحباب بل في ذلك وجه اخر لانه لو لم يكن الاستحباب لكان وجهه في خلاف الأصل من غير
استحباب او تذكير او ملكية او انتقال او دفع حصة او غيره او حصة او دفع حصة
او ابراء ذمة او غير ذلك من الامور المتوقفة على السبب الاستحباب لم يكن الحكم بغيرها محرم او حلال
ايرائه واصل العلم كقصد وجهه في حاله عدم ترتيب تلك الامور واصلها بقاء
الوجه في نفسه في حاله بقاء الوجه في حاله عدم ترتيب تلك الامور واصلها بقاء
والعامة في كل ترتيب على حاله ايرائه عن الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله
وتحريم الحكم بغيرها في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
ايرائه عن الامور في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
في نفسه في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
المعقود في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
يتم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
استحباب الامور في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
بالعلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
بطل من العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
لوانه في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
لعدم العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
بغير العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
المعقود في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
مع العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
انما في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
واخذ العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
مع العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
اما في العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
المقام في العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب

لعدم العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
والعلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
الترتيب في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
ايرائه في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
انما في العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
بطل من العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
لوانه في العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
لعدم العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
بغير العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
المعقود في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
مع العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
انما في العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
واخذ العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
مع العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
اما في العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب
المقام في العلم في العلم في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب في حاله عدم الترتيب

[illegible]

This image shows the fore-edge of a very old, thick book. The pages are numerous, tightly packed, and have a yellowish-brown, aged appearance. There are visible creases, wrinkles, and some minor damage to the paper edges. The binding material, which appears to be a dark, worn leather or cloth, is visible along the right side of the image. The overall texture is rough and aged.

[illegible]

۲۵

[illegible]

تقر

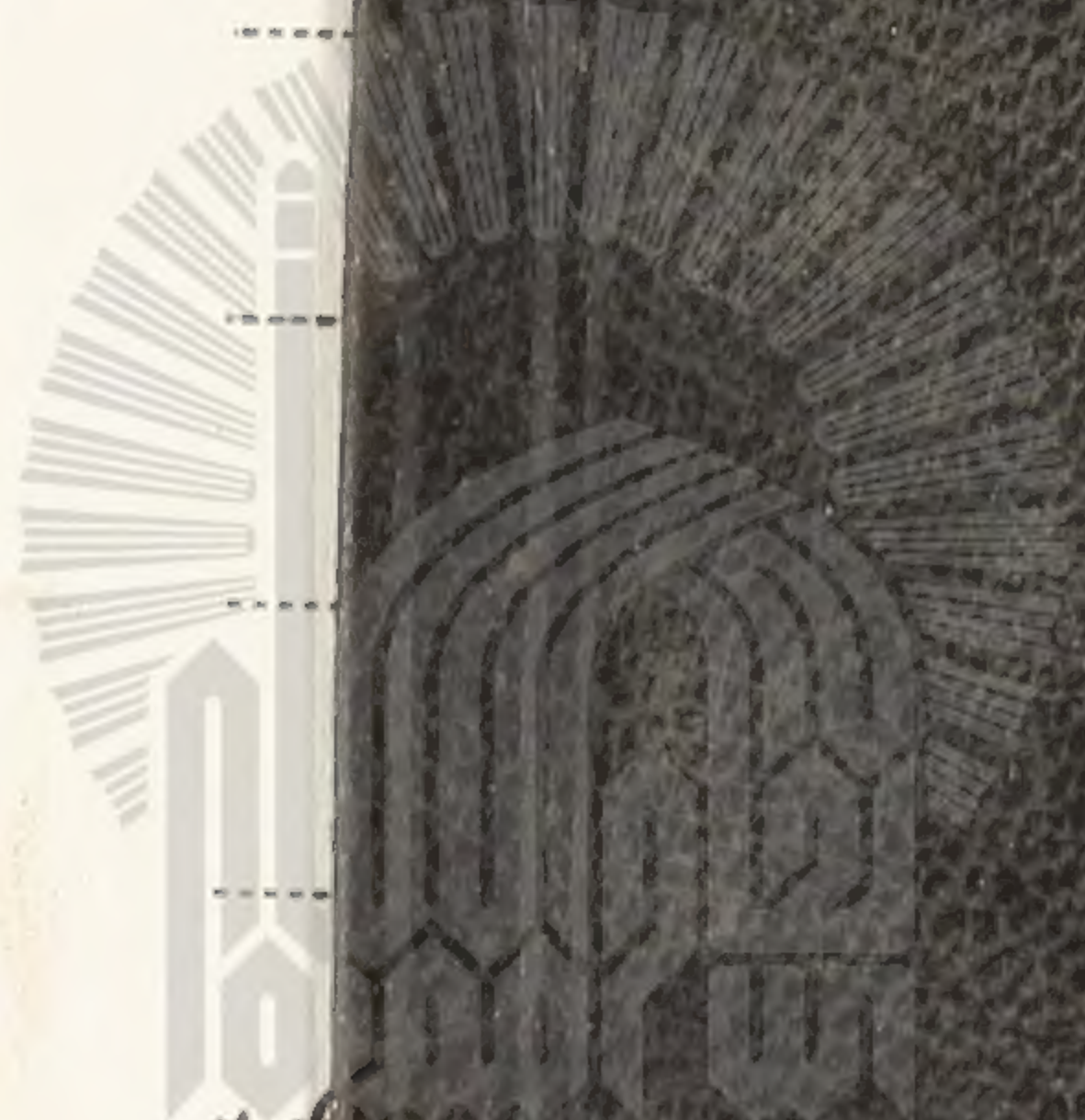
قطع الحواشي بما يعلم من الجرح وشرح احتمال المقادير ولم يثبت فدايته في الأصل
 امور انفس محمولة على الصحة وقد ورد ان ما كان في العقل في نفسه مع احد ما نقد جبط
 بحكم ان جهة استمرارية الصحة الدائمة رافضة لا هذا المعقول كثيرة رافضة في العقل في الخواص
 ان دل دليل على المنع في اصول من مع ما فهم انفسه سبيل العلم فيها فكيف يمكن
 نظر بعض البصيرة فان اصول العارث سنة لا وجه واضحة رافضة لا تخفى على
 من له ادنى سكة رافضة على العقل في الجرح على وجه انفسه ان لا سنة لان عارثه لا يوان
 رافضة سلام الوجه براسخول منها كما يقال ان اقر باخبارات بما وجه التعليم والوقت
 رافضة في الجرح لا تستمر بخواصها كان سبيلها على ما في احكامه فكيف لا يتحقق حقيقة
 الدين ان الله في الجرح والوحدان وانما يتحقق باصول العارث في ما يجب تعليمها
 وتسميها والوحدان يتحقق ما بعد العلم بها للبرهان فالأمر فيها سهل ان الخواص عدم
 تحقق التكليف بتجسيه في الأمر ^{اول} وهل يتحقق في الحكم بها اذ في العلم وبتل العلم حصول
 التكليف قبل العلم فقد رافضة في الجرح والوحدان والوحدان في العلم في العلم في العلم
 الامر وعمل ذلك في رافضة العلم في قوله ان الله في رافضة في العلم في العلم في العلم
 اصول الدين وفروعه العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم في العلم
 انفسه في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 المعبر من العقل والوحدان في العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 بعد استقراء الوحدان في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 لما ثبت ان رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم
 عدم العلم لا يتحقق في حصول العقل في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 من حصوله في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 في العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 كقول العقل اذا لم يحصل العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 بهذا التكليف لهم في حصول الوحدان المعبر في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 كما لا يان اعتبره انما في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 المعنى في الشريعة الكذا لا يبره بان العقل في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم
 رافضة السموت عنه لانفسه في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في رافضة العلم في العلم في العلم

[illegible]



مجلد

۱۳۸۶



۱۳۸۶